

REFERAT Økonomi- og Personaleudvalget d. 01-09-2026

Mødedato Tirsdag d. 01. september 2026 kl. 17:00

Mødested Ådalen, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Tabt arbejdsfortjeneste for byrådsperioden 2022-2025.....	4
Underskriftsside.....	7

1 (ÅBEN) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

Sagsnr.
Sagsbh.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende

.

Tidligere beslutninger

.

Bilag

2 (ÅBEN) TABT ARBEJDSFORTJENESTE FOR BYRÅDSPERIODEN 2022-2025

Sagsnr. EMN-2026-01552

Sagsbh. mbeb

SAGSFREMSTILLING

I efteråret 2024 blev der rejst spørgsmål om Varde Kommunes administration af reglerne om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste (TAF) til byrådsmedlemmer. Forvaltningen iværksatte herefter en nærmere undersøgelse af kommunens praksis og retsgrundlaget for udbetaling af TAF. Undervejs er der indhentet ekstern juridisk bistand samt vejledning fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Sagen forelægges på denne baggrund, som også danner grundlag for kommunaldirektørens anbefaling.

Som en del af arbejdet er omkring 1.800 udbetalinger af TAF blevet gennemgået for at identificere udbetalinger, der ikke har haft det fornødne hjemmelsgrundlag. Gennemgangen omfatter 10 byrådsmedlemmer og viser, at der i en række tilfælde er sket udbetalinger uden det nødvendige hjemmelsgrundlag. Som led i den fortsatte sagsafklaring har forvaltningen fået udarbejdet en ekstern juridisk vurdering af, om der er grundlag for at tilbagesøge beløb, som er udbetalt uden hjemmel.

Det er advokatens samlede vurdering, at der ikke bør iværksættes tilbagesøgning. Vurderingen bygger blandt andet på, at de berørte politikere overordnet må anses for at have været i god tro, og at kommunen er nærmest til at bære risikoen for fejludbetalingerne. Der lægges i den forbindelse vægt på:

- At forvaltningen som udgangspunkt har ansvaret for korrekte udbetalinger
- At det vedtagne beslutningsgrundlag for hvilke forhold, der gav adgang til TAF, som blev forelagt byrådet i starten af byrådsperioden, var utilstrækkeligt, hvilket har medført en overordnet retsvildfarelse for såvel forvaltning som politikere
- At den vejledning, som blev givet til byrådsmedlemmerne om ordningen, var generel, begrænset og overordnet
- At der ikke forelå skriftlige retningslinjer for den løbende administration og kontrol af ordningen
- At kontrollen i praksis primært omfattede dokumentation for løntab og ikke en systematisk vurdering af, om de indberettede aktiviteter var omfattet af regelgrundlaget

Der lægges endvidere vægt på, at forvaltningen gennem en længere årrække udbetalte tabt arbejdsfortjeneste for aktiviteter, som senere blev vurderet ikke at være omfattet af reglerne, uden at der skete systematisk opfølgning eller præcisering af vejledningen. Advokaten vurderer derfor, at forvaltningen i væsentligt omfang selv havde mulighed for at forebygge fejludbetalingerne og dermed er nærmest til at bære risikoen herfor.

Advokaten henviser desuden til praksis fra domstolene, Folketingets Ombudsmand og Ankestyrelsen, hvor det i vurderingen af et eventuelt tilbagebetalingskrav har betydning, om forvaltningen har sikret en fyldestgørende vejledning og en forsvarlig administration af ordningen. Efter advokatens vurdering var dette ikke tilfældet i den undersøgte periode.

Advokaten vurderer samtidig, at en beslutning om tilbagesøgning vil være forbundet med juridisk og økonomisk usikkerhed. Der vurderes at være en betydelig risiko for, at kommunen ikke opnår medhold ved domstolene, samtidig med at en retssagsproces forventes at medføre yderligere omkostninger. Det må lægges til grund, at de samlede udgifter til sagsførelsen i betydelig grad vil overstige det beløb, som eventuelt kan tilbagesøges.

KOMMUNALDIRECTØRENS VURDERING

Kommunaldirektøren vurderer, at den eksterne advokatvurdering giver et solidt grundlag for Byrådets stillingtagen til spørgsmålet om tilbagesøgning af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, der er udbetalt uden nødvendig hjemmel.

Kommunaldirektøren konstaterer, at forvaltningen har været i en grundlæggende retsvildfarelse på to forhold vedr. ordningen:

- Rammerne for TAF, der er blevet forelagt Byrådet i minimum tre perioder med små justeringer, var ikke dækkende.
- Forvaltningens vejledningsforpligtelse og kontrolforpligtelse var ikke dækket af udsendelse af en generel vejledning og kontrol af faktisk løntab. Det kan ligeledes konstateres, at retspraksis viser, at der påhviler forvaltningen en betydelig vejledningsforpligtelse i forhold til hvilke aktiviteter, der var omfattet. Havde man varetaget denne vejledningsforpligtelse i større grad, ville det også forudsætte en kontrol af indberetningerne, så der kunne vejledes korrekt.

Konsekvensen af disse to vildfarelser er, at ordningen i stort omfang er blevet misforstået, og at der ikke i tilstrækkeligt omfang er sket vejledning, kontrol og opfølgning, som kunne have forebygget eller rettet fejlfortolkningerne undervejs. Med andre ord har den overordnede retsvildfarelse medført, at rammerne for administrationen af ordningen har været utilstrækkelige i betydelig grad og i et omfang, som politikerne ikke kunne være vidende om.

Politisk handlerum:

Mulighed 1: Ikke at iværksætte tilbagesøgning

Denne løsning følger den eksterne advokatvurdering. Konsekvensen er, at sagen afsluttes uden yderligere skridt over for de berørte politikere. Herved undgår kommunen de omkostninger og den procesrisiko, som vil være forbundet med eventuelle retssager. Løsningen indebærer samtidig, at kommunen tager ansvaret og bærer konsekvenserne af de utilstrækkelige rammer for administrationen, som har været gældende i den pågældende periode.

Mulighed 2: At iværksætte tilbagesøgning

Byrådet kan beslutte at arbejde videre med tilbagesøgning af de beløb, som er vurderet udbetalt uden hjemmel. Dette vil som udgangspunkt forudsætte frivillige aftaler med de berørte, og såfremt enighed ikke opnås, anlæggelse af retssag. Konsekvensen er, at kommunen søger at begrænse sit økonomiske tab ved i sidste ende at få domstolens stillingtagen til spørgsmålet. Omvendt må det forventes at indebære yderligere omkostninger til sagsførelse, og advokatvurderingen peger på, at der er en betydelig risiko for, at kommunen ikke får medhold ved domstolene givet de utilstrækkelige rammer for administrationen. Det må endvidere forudses, at omkostningerne ved sagsførelsen overstiger de beløb, der kan tilbagesøges.

Kommunaldirektørens anbefaling

Kommunaldirektøren anbefaler på den baggrund mulighed 1, således der ikke iværksættes tilbagesøgning af de omhandlede beløb. Anbefalingen følger den eksterne advokatvurdering, som peger på en betydelig procesrisiko og begrænsede muligheder for at gennemføre et tilbagebetalingskrav.

Samtidig er det kommunaldirektørens vurdering, at forvaltningen er nærmest til at bære ansvaret for tilrettelæggelsen af de utilstrækkelige rammer for administrationen, som er en følge af den grundlæggende retsvildfarelse, forvaltningen har været i. Denne anbefaling ligger i tråd med retspraksis, der peger på, at der påhviler forvaltningen store krav til både konkret og generel vejledning til politikere på dette område.

Det bemærkes, at ovenstående anbefaling ikke er til hinder for, at de enkelte politikere af egen drift kan tilbagebetale hele eller dele af de udbetalinger, der ikke har haft hjemmel. Det er i givet fald et forhold mellem den enkelte politiker og kommunen.

Det bemærkes endvidere, at såfremt der fremadrettet er politikere, som ønsker at benytte ordningen om nedsat vederlag mod udbetaling af TAF, vil administration, vejledning og kontrol blive fastlagt ud fra den række af centrale læringspunkter, som denne sag har givet.

RETSGRUNDLAG

Sagen skal vurderes efter kommunestyrelsesloven, vederlagsbekendtgørelsen og de almindelige forvaltningsretlige principper om tilbagesøgning af beløb udbetalt med urette (condictio indebiti). Derudover indgår praksis fra Folketingets Ombudsmand, Ankestyrelsen og domstolene vedrørende tilbagebetaling af offentlige ydelser samt kommunens egne vejledninger og retningslinjer om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

ØKONOMI

Udgifterne til den eksterne juridiske vurdering er afholdt via en central konto, der er afsat til nødvendig juridisk og revisionsmæssig bistand. Udgifterne ligger inden for kommunaldirektørens adgang til at indhente den nødvendige bistand, men har som følge af sagens omfang og kompleksitet været betydeligt større end forventet ved sagens begyndelse.

Pr. dags dato udgør udgifterne 1.448.200 kr. ekskl. moms. Beløbet opgøres ekskl. moms, da kommunen efter de gældende regler kan afløfte momsen.

Kontoen har som følge af flere sager parallelt med denne haft et merforbrug på 835.672 kr. i 2025 og 307.515 kr. pr. dags dato i 2026. Merforbruget finansieres ved regnskabsafslutningen via mindre forbrug på andre områder eller alternativt ved træk på kassebeholdningen.

En beslutning om ikke at iværksætte tilbagesøgning medfører ikke yderligere budgetmæssige konsekvenser.

En beslutning om tilbagesøgning vil indebære yderligere sagsomkostninger, som der ikke er budgetmæssig dækning for på nuværende tidspunkt. Omkostningerne forventes at overstige de eksisterende budgetrammer og kan kræve et udbud. Hvis Byrådet beslutter at iværksætte tilbagesøgning, vender forvaltningen tilbage med et overslag over de forventede økonomiske konsekvenser, herunder forslag til finansiering og eventuelt bevillingsønske.

ANBEFALING

Kommunaldirektøren anbefaler, at det indstilles til Byrådet, **at** Byrådet tager den eksterne advokatvurdering til efterretning, og **at** Byrådet på baggrund af den eksterne advokatvurdering og kommunaldirektørens anbefaling beslutter at undlade et videre arbejde med tilbagesøgning.

Beslutning

SARAH ANDERSEN BLEV ERKLÆRET INHABIL.
Sagen blev indstillet til behandling i Byrådet.

Fraværende

Sarah Andersen.

Tidligere beslutninger

Beslutninger udfyldes automatisk af systemet

Bilag

1. Vurdering til Varde Kommune 26082026 (9472920 - EMN-2026-01552)
2. Bilag vurdering til Varde Kommune 26082026 (9472922 - EMN-2026-01552)

3 (ÅBEN) UNDERSKRIFTSSIDE

Sagsnr.
Sagsbh.

Beslutning

Rådets/Udvalgets beslutning

Fraværende

Deltagere der ikke var til stede, eller .

Tidligere beslutninger

.

Bilag