

REFERAT Udvalget for Økonomi og Erhverv d. 25-06-2024

Mødedato Tirsdag d. 25. juni 2024 kl. 15:00

Mødested Ådalen, Bytoften 2, 6800 Varde

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Kommuneplantillæg for rekreative formål ved Gl. Mælkevej i Blåvand (p-pladser til Tirpitz).....	5
Lokalplan for parkering til Tirpitz.....	8
Underskriftsside.....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

1 (ÅBEN) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

Sagsnr.
Sagsbh.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende

.

Tidligere beslutninger

.

Bilag

Punkt 2: Kommuneplantillæg for rekreative formål ved Gl. Mælkevej i Blåvand (p-pladser til Tirpitz)

GEO-2023-03777

Bilag

Tillæg 16

Resumé af indkomne bemærkninger og udkast til vurdering

Samlede høringssvar inkl. bilag

Sammenfattende redegørelse til miljøvurdering

Miljøvurdering inkl. afgrænsningsnotat

Sagshistorik

2 (ÅBEN) KOMMUNEPLANTILLÆG FOR REKREATIVE FORMÅL VED GL. MÆLKEVEJ I BLÅVAND (P-PLADSER TIL TIRPITZ)

Sagsnr. GEO-2023-03777
Sagsbh. agsc

SAGSFREMSTILLING

Udvalget for Økonomi og Erhverv godkendte 14.marts 2024 Forslag til kommuneplantillæg 16. Forslaget har været i offentlig høring i fra 18. marts til 20. maj 2024.

Med tillægget udlægges rammeområde 05.01.R14, hvor områdets anvendelse er fastlagt til rekreative formål i form af parkeringsplads.

Der er udarbejdet en sammenfattende redegørelse til den fælles miljøvurdering af Tillæg 16 og Lokalplan 05.01.L19, der redegør for miljøhensyn, valg af alternativer og hvilke miljøpåvirkninger, der skal overvåges.

Ved høringsperiodens udløb var der indkommet 7 hørings svar. Hørings svarene handler blandt andet om trafik, parkering, natur, landskab og støj.

Tillæg 16 til Kommuneplan 2021 skal vedtages, før Lokalplan 05.01.L19 kan vedtages.

Sagen er en A-sag, hvor planforslag efter indstilling fra Udvalget for Plan og Teknik godkendes i Udvalget for Økonomi og Erhverv, mens den endelige plan vedtages af Byrådet.

FORVALTNINGENS VURDERING

De indkomne bemærkninger er behandlet i notat med forslag vurdering af indkomne bemærkninger, jf. bilag.

Størstedelen af bemærkningerne handler ikke direkte om kommuneplantillægget, men placeringen af parkeringspladsen og påvirkningen samlet set.

Det undersøges på nuværende tidspunkt, om Tane Hedevej kan suppleres med en selvstændig gangsti til den kommende udvidelse af den eksisterende cykelsti, så disse er indrettet til, at fodgængere sikkert kan færdes denne vej. I miljøvurderingen tages der udgangspunkt i, at de bløde trafikanter benytter stien mellem parkeringspladsen og museet. Hvis det opleves, at fodgængere i større omfang vælger at gå langs Tane Hedevej, kan Gl. Mælkevej og cykelstien langs Tane Hedevej mellem Gl. Mælkevej og Tirpitz benyttes.

Forvaltningen vurderer fortsat, at den foreslåede placering af parkeringspladsen er den mest hensigtsmæssige, og at en placering af parkeringspladsen længere væk, ikke er hensigtsmæssig pga. afstanden til museet. Det vurderes generelt, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at etablere de nødvendige parkeringspladser så langt fra museet, at der er behov for f.eks. en shuttlebus, fordi mange vil forsøge at få en plads tæt på museet, og en sådan ordning vil derfor skabe både unødigt trafik og ulovlige parkeringer.

Det er ved undersøgelser af naturen i området konkluderet, at planområdet ikke er en mulig ynglelokalitet eller rastepuds for strandtudse. Desuden konkluderes det, at der ikke er risiko for en påvirkning af markfirbens lokalbestand ved Tirpitz i forbindelse med etableringen af parkeringspladsen og deraf følgende forøget færdsel på stien. Det vurderes, at stier i klitlandskabet er ikke en trussel for biodiversiteten.

Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke bør føre til ændringer i kommuneplantillægget.

RETSGRUNDLAG

Kommuneplan 2021
Planloven
Miljøvurderingsloven

ØKONOMI

Ingen

HØRING

Ingen

ANBEFALING

Forvaltningen anbefaler, at det indstilles til Byrådet,

at Tillæg 16 vedtages uændret,

at den tilhørende miljøvurdering vedtages uændret,

at den sammenfattende redegørelse til miljøvurderingen vedtages, og

at notatet med forslag til vurdering af indkomne bemærkninger til planforslaget tiltrædes.

Beslutning

Steen Holm Iversen stemmer imod anbefalingen.

Flertallet i udvalget indstiller anbefalingen til Byrådets godkendelse.

Fraværende

.

Tidligere beslutninger

UDVALGET FOR PLAN OG TEKNIK den 25-06-2024

Beslutning foreligger ikke endnu.

Bilag

1. Tillæg 16 (8777346 - GEO-2023-03777)
2. Resumé af indkomne bemærkninger og udkast til vurdering (8780113 - GEO-2023-03776)
3. Samlede hørings svar inkl. bilag (8777676 - GEO-2023-03776)
4. Sammenfattende redegørelse til miljøvurdering (8780491 - GEO-2023-03776)
5. Miljøvurdering inkl. afgrænsningsnotat (8777481 - GEO-2023-03776)
6. Sagshistorik (8777381 - GEO-2023-03776)

Punkt 3: Lokalplan for parkering til Tirpitz

GEO-2023-03776

Bilag

Lokalplan 05.01.L19

Resumé af indkomne bemærkninger og udkast til vurdering

Samlede høringssvar inkl. bilag

Sammenfattende redegørelse til miljøvurdering

Miljøvurdering inkl. afgrænsningsnotat

Sagshistorik

3 (ÅBEN) LOKALPLAN FOR PARKERING TIL TIRPITZ

Sagsnr. GEO-2023-03776

Sagsbh. agsc

SAGSFREMSTILLING

Udvalget for Økonomi og Erhverv godkendte 14. marts 2024 Forslag til Lokalplan 05.01.L19. Forslaget har været i offentlig høring fra 18. marts til 20. maj 2024.

Lokalplanen giver mulighed for etablering af en ny parkeringsplads med ca. 200 pladser ved Gl. Mælkevej, hvor der har været en midlertidig parkeringsplads. Der gives desuden mulighed for etablering af en toiletbygning i tilknytning til parkeringspladsen.

Der er udarbejdet en sammenfattende redegørelse til den fælles miljøvurdering af Tillæg 16 og Lokalplan 05.01.L19, der redegør for miljøhensyn, valg af alternativer og hvilke miljøpåvirkninger, der skal overvåges.

Ved høringsperiodens udløb var der indkommet 7 hørings svar. Hørings svarene handler blandt andet om trafik, parkering, natur, landskab og støj.

Tillæg 16 til Kommuneplan 2021 skal vedtages, før denne lokalplan kan vedtages.

Sagen er en A-sag, hvor planforslag efter indstilling fra Udvalget for Plan og Teknik, godkendes i Udvalget for Økonomi og Erhverv, mens den endelige plan vedtages af Byrådet.

FORVALTNINGENS VURDERING

De indkomne bemærkninger er behandlet i notat med forslag til vurdering af de indkomne bemærkninger, jf. bilag.

Det undersøges på nuværende tidspunkt, om Tane Hedevej kan suppleres med en selvstændig gangsti til den kommende udvidelse af den eksisterende cykelsti, så disse er indrettet til, at fodgængere sikkert kan færdes denne vej. I miljøvurderingen tages der udgangspunkt i, at de bløde trafikanter benytter stien mellem parkeringspladsen og museet. Hvis det opleves, at fodgængere i større omfang vælger at gå langs Tane Hedevej, kan Gl. Mælkevej og cykelstien langs Tane Hedevej mellem Gl. Mælkevej og Tirpitz benyttes.

Forvaltningen vurderer fortsat, at den foreslåede placering af parkeringspladsen er den mest hensigtsmæssige, og at en placering længere væk ikke er hensigtsmæssig pga. afstanden til museet. Det vurderes generelt, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at etablere de nødvendige parkeringspladser så langt fra museet, at der er behov for f.eks. en shuttlebus, fordi mange vil forsøge at få en plads tæt på museet, og en sådan ordning vil derfor skabe både unødigt trafik og ulovlige parkeringer.

I lokalplanens vilkår for landzonetilladelse er det bl.a. fastsat som et vilkår for etableringen, at parkeringspladsen alene er åben 1 time før og 1 time efter museets åbningstid, samt at der er opsat skraldespande.

Der er ikke hjemmel til at stille krav i lokalplanen om, at toiletbygningen etableres straks. Det er dog intentionen og museets ønske, at toiletbygningen etableres for at forhindre de gener, der har været, og for at tilbyde museets gæster ordnede forhold.

Der er gennemført undersøgelser af naturen i området, som konkluderer, at planområdet ikke er en mulig ynglelokalitet eller rastepuds for strandtudse. Det konkluderes desuden, at der ikke er risiko for en påvirkning af markfirbens lokalbestand ved Tirpitz i forbindelse med etableringen af parkeringspladsen og deraf følgende forøget færdsel på stien, og at stier i klitlandskabet ikke er en

trussel for biodiversiteten.

Der er foretaget støjberregninger for et højere antal parkeringer, end der reelt har været i området i forbindelse med den midlertidige parkeringsplads. Forvaltningen vurderer på dette grundlag, at besøgstallet kan stige igen, uden væsentlig støjmæssig påvirkning af omgivelserne.

Forvaltningen er forud for den endelige behandling blevet opmærksom på, at der skal tilføjes et vilkår i lokalplanen om, at fodhegnene langs stien, som Kystdirektoratet har givet dispensation til, og som nævnes i miljøvurderingen, skal etableres.

Forvaltningen vurderer, at de indkomne bemærkninger ikke bør føre til ændringer udover en tilføjelse af vilkåret om fodhegn.

KONSEKVENSI FORHOLD TIL VORES VISION, BYRÅDSGRUNDLAGET OG POLITIKKER

Planlægningen vil være med til at sikre en positiv udvikling af kulturturismen, der tager afsæt i områdets stedbundne kvaliteter.

RETSGRUNDLAG

Kommuneplan 2021
Planloven
Miljøvurderingsloven

ØKONOMI

Ingen

HØRING

Ingen

ANBEFALING

Forvaltningen anbefaler, at det indstilles til Byrådet,
at Lokalplan 05.01.L19 vedtages med den beskrevne ændring,
at den tilhørende miljøvurdering vedtages uændret,
at den sammenfattende redegørelse til miljøvurderingen vedtages, og
at notatet med forslag til vurdering af indkomne bemærkninger til lokalplanforslaget tiltrædes.

Beslutning

Steen Holm Iversen stemmer imod anbefalingen.

Flertallet i udvalget indstiller anbefalingen til Byrådets godkendelse.

Fraværende

.

Tidligere beslutninger

UDVALGET FOR PLAN OG TEKNIK den 25-06-2024

Beslutning foreligger ikke endnu.

Bilag

1. Lokalplan 05.01.L19 (8780047 - GEO-2023-03776)
2. Resumé af indkomne bemærkninger og udkast til vurdering (8780113 - GEO-2023-03776)
3. Samlede høringssvar inkl. bilag (8777676 - GEO-2023-03776)
4. Sammenfattende redegørelse til miljøvurdering (8780491 - GEO-2023-03776)
5. Miljøvurdering inkl. afgrænsningsnotat (8777481 - GEO-2023-03776)
6. Sagshistorik (8777381 - GEO-2023-03776)

Punkt 4: Underskriftsside

4 (ÅBEN) UNDERSKRIFTSSIDE

Sagsnr.
Sagsbh.

Beslutning

Rådets/Udvalgets beslutning

Fraværende

Deltagere der ikke var til stede, eller .

Tidligere beslutninger

.

Bilag